



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. 15 St-27/2009-283

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po stečajnom sucu Danieli Korlević, u stečajnom postupku nad dužnikom PAN TRADING d.o.o. RIJEKA, Krešimirova 3, OIB 48980460741, nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, dana 22. veljače 2022. godine

riješio je

- I. Iz iznosa kupovnine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Kutini, Zemljišnoknjižni odjel Kutina, označene kao k.č.br. 644 gosp. zgrade (svinjogojska farma), dvorište i oranica u mjestu površine 6253 m², upisana u z.k.ul. 1495 k.o. 316377 Voloder, u iznosu od 22.000,00 kn, namiruju se:
 - 1) obračunati troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava iz čl.254. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 104/17 dalje: SZ-a) u iznosu 171,05 kn;
 - 2) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 13667298928, u iznosu od 21.828,95 kn;
- II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da iz iznosa kupovnine kojeg je na račun ovog suda doznačio kupac Duško Večerina, Zagreb, Ilica 8, u iznosu od 22.000,00 kn, po pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti isplatu kako slijedi:
 - na žiroračun stečajnog dužnika PAN TRADING d.o.o. Rijeka, Krešimirova 3, broj IBAN HR02 2485 0031 1002 9753 9, iznos od 171,05 kn (slovima: stotinusedamdesetjednakunapetlipa);

- na žiroračun razlučnog vjerovnika H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, IBAN HR91 2500 0091 1013 8608 6 otvoren kod Addiko bank d.d. Zagreb, iznos od 21.828,95 kn (slovima: dvadesetjednatisućaosamstotinadvadesetosamkunadevedesetpetlipa).

Obrazloženje

1. Na usmenoj javnoj dražbi održanoj 13. rujna 2017. godine unovčena je nekretnina stečajnog dužnika označena kao k.č.br. 644 gosp. zgrade (svinjogojska farma), dvorište i oranica u mjestu površine 6253 m², upisana u z.k.ul. 1495 k.o. 316377 Voloder za iznos kupovnine u visini od 22.000,00 kn.

Rješenje o dosudi kupcu Dušku Večerina, Zagreb, Ilica 8, postalo je pravomoćno, a kupac uplatio kupovninu u cijelosti.

2. Sud je temeljem čl. 111. OZ-a odredio ročište za diobu kupovnine.

Na ročište su pored stečajnog upravitelja pozvane i osobe koje prema podacima iz zemljišne knjige polažu pravo da se namire iz iznosa kupovnine. U pozivu su te osobe upozorene na činjenicu da će se tražbina vjerovnika koji ne dođe na ročište uzeti prema stanju koje proizlazi iz zemljišne knjige i spisa te da, najkasnije na ročištu za diobu, mogu drugom osporiti tražbinu, njezinu visinu i red namirenja.

3. Prema čl. 254. u vezi čl. 441. st. 2. SZ-a troškovi unovčenja obuhvaćaju stvarno nastale troškove i ostale obveze stečajne mase. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza uračunat će se u troškove unovčenja.

Stečajni upravitelj specificirao je troškove unovčenja predmeta razlučnog prava koji iznose ukupno 171,05 kn.

Ukupna vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 28.443.529,90 kn.

Troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava koji razmjerno u visini od 0,08% u odnosu na cjelokupnu stečajnu masu terete unovčenu nekretninu iznose 171,05 kn, a odnose se na policu osiguranja od odgovornosti stečajnog upravitelja u iznosu od 40,84 kn, naknada troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 2,15 kn, nagrada za rad stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 66,10 kn ukupnog troška, nagrada za rad odboru vjerovnika ukupan trošak u iznosu od 5,78 kn, zbrinjavanje dokumentacije u iznosu od 10,64 kn, računovodstvene usluge u iznosu od 43,88 kn i bankarske usluge u iznosu od 1,66 kn.

4. Teret dokaza da određeni trošak predstavlja trošak unovčenja iz čl. 254. st. 3. SZ-a, te da tereti prodanu stvar je na stečajnom upravitelju.

U odnosu na ostvarene troškove unovčenja, sud je izvršio uvid u ostvarene troškove unovčenja koje je specificirao stečajni upravitelj te utvrdio da su ostvareni troškovi unovčenja bili potrebni za unovčenje predmetne nekretnine i da su u izravnoj odnosno neizravnoj vezi s unovčenjem.

5. Na ročište za diobu kupovnine razlučni vjerovnici H-ABDUCO d.o.o. Zagreb i Republika Hrvatska nisu pristupili, iako uredno pozvani.

6. Prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu H-ABDUCO d.o.o. Zagreb nije u spis dostavio specifikaciju tražbine osigurane razlučnim pravom na unovčenoj

nekretnini koja je bila upisana u zemljišnim knjigama pod brojem Z-2210/2004 odnosno Z-2252/2014, zbog čega se njegova tražbina uzima prema stanju u zemljišnim knjigama.

Stečajni upravitelj nije osporio tražbinu, njezinu visinu i red namirenja razlučnog vjerovnika.

7. Uvidom u povijesni izvadak zemljišne knjige z.k.ul. 1495 k.o. 316377 Voloder sud je utvrdio da je na unovčenoj nekretnini bilo uknjiženo pravo zalogu na temelju Ugovora o kreditu broj 301-163/04 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 8. rujna 2004. godine za iznos od 100.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju za devize Hypo Alpe Adria Bank d.d. uz pripadajuće kamate, naknade i troškove u korist Hypo Alpe Adria Bank d.d. Zagreb, a koje je pravo zalogu upisano pod brojem Z-2210/2004.

Nadalje je po brojem Z-2252/2014 uknjižen prijenos prava zalogu sa dosadašnjeg hipotekarnog vjerovnika u korist H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, Slavonska avenija 6a, na temelju Sporazuma o prijenosu sredstava osiguranja od 12. lipnja 2014. godine.

Imajući u vidu naprijed navedeno, razlučni vjerovnik H-ABDUCO d.o.o. Zagreb namiruje se prema mjestu u prvenstvenom redu založnog prava temeljem čl. 302. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14) i čl. 114. st. 3. i 4. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20, dalje: OZ).

8. Slijedom navedenoga, valjalo je nakon namirenja troškova unovčenja predmeta razlučnog prava iz čl. 254. SZ-a, iz preostalog iznosa kupovnine djelomično namiriti tražbinu razlučnog vjerovnika.

Slijedom navedenog, a temeljem čl.111.-114. OZ-a, u vezi s čl.254. SZ-a riješeno je kao u izreci.

U Rijeci, 22. veljače 2022. godine

Stečajni sudac
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Žalba protiv rješenja o namirenju odgađa isplatu (čl.118. st.6. OZ-a).

Broj zapisa: **eb306-c769e**

Kontrolni broj: **09bab-88391-d2289**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.